图书情报工作
第 63 卷 第 19 期　2019 年 10 月

国外高校图书馆学术出版素养教育课程进展研究*

王钧钰[1,2]　李玲[1,2]　陈林涛[1,2]

[1] 中国科学院文献情报中心　北京 100190　[2] 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系　北京 100190

摘要：［目的/意义］伴随着出版环境日趋复杂，学术出版素养教育已逐渐成为高校图书馆信息素养教育新的生长点。本文深入调研分析国外高校图书馆学术出版素养课程的现状及特点，旨在为我国图书馆学术出版素养课程建设提供参考。［方法/过程］利用网络和文献调研方法，选取了国外 16 所已经开设学术出版素养课程且具有代表性的高校图书馆，从教学内容、教学形式、教学方法、教学团队和教学评估五个角度进行调研，分析其实践进展与特点。［结果/结论］国外高校图书馆已经积极参与到学术出版素养课程教学，调研案例中呈现教学内容丰富，教学形式多样，教学氛围活跃，教学团队开放合作，教学评估可持续发展的特点。我国图书馆应充分借鉴国外学术出版素养课程实践经验，适时开展学术出版素养教育。

关键词：高校图书馆　学术出版素养　信息素养　课程建设

分类号：G258.6

DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.19.008

1　引言

近年来，开放获取、学术社交媒体等新事物的出现使得学术成果的生产、获取、组织、传播、评价发生了巨大变化，科研人员更加需要提升自身的素养来应对复杂多变的学术出版环境。学术出版素养（Scholarly Publishing Literacy）是信息素养的重要组成部分，通常是指科研人员出版与传播学术成果的综合能力。

近年来，学术出版素养教育的理论研究正在成为国内外图书馆信息素养教育领域新的研究方向。学术出版素养研究开始于 1996 年，美国学者 J. J. Shapiro 提出“出版素养（Publishing Literacy）”概念，认为“出版素养是指能够以电子化形式出版发布研究成果和思路的能力，是信息素养应该涵盖的七种素养之一”[1]；2012 年美国科罗拉多大学 J. Beall 在美国教育研究协会会议上首次提出“学术出版素养（Scholarly Publishing Literacy）”概念，认为“学术出版素养是一种识别和避免欺诈期刊、区别假冒期刊与真实期刊的能力”[2]；2013 年，J. Beall 又进一步提出如果想成为一名高效的研究人员，学术出版素养将是必须掌握的一项技能[3]；2014 年澳大利亚迪肯大学 L. L. Zhao 进一步细化学术出版素养内容[4]；2015 年，北京大学徐速发表相关论文[5]，国内图书馆开始关注学术出版素养教育领域；2017 年，美国路易斯维尔大学 S. Mcclellan 介绍了学术出版素养教育的实践经验[6]。

伴随着学术出版素养理论研究的逐渐深化和发展，在实践方面，国外一些高校图书馆已经开始开展相关教育实践活动，并开设了学术出版素养课程。我国高校图书馆在学术出版素养教育方面也进行了尝试，如北京大学[7]和清华大学[8]开设相关的讲座，一般时长为 1-2 小时，以馆员讲授为主要模式，为学生教授期刊投稿等相关知识；东南大学图书馆针对高校师生就学术投稿方面提供帮助与指南[9]。但总体而言，国内学术出版素养教育仍处于起步阶段，尚未形成主流；多通过零星讲座涉及学术期刊介绍和论文写作，还没有系统构建学术出版素养教育内容。

学术出版素养教育服务与图书馆出版服务、数字学术、信息素养教育、学科服务等紧密联系，是国内高校图书馆一个亟待深入探索的领域，在深化服务和拓展教育方面，国内高校需要参考和借鉴国外的最佳实

* 本文系中国科学院文献情报能力建设专项子项目“科研创新个性化信息素质教育与培训”（项目编号：Y180461001）研究成果之一。
作者简介：王钧钰（ORCID：0000-0002-2919-4502），硕士研究生；李玲（ORCID：0000-0002-5665-6389），研究馆员，硕士生导师，通讯作者，E-mail：liling@mail.las.ac.cn；陈林涛（ORCID：0000-0003-4877-5246），硕士研究生。
收稿日期：2019-01-25　修回日期：2019-03-29　本文起止页码：88-95　本文责任编辑：杜杏叶

践和优秀模式。因此，本文在大量案例调研基础上深入分析国外高校图书馆开展的学术出版素养课程现状，旨在为我国高校图书馆开展学术出版素养教学提供参考借鉴。

2 研究方案

2.1 研究对象选择

一方面，从调研对象的权威性考虑，本研究以2018年US News世界大学排名[10]为依据(下述高校简写也以US News为准)，选取TOP20的高校，通过调研这些高校图书馆网站，遴选了以图书馆为主体开设学术出版素养课程的6所高校，包括美国的斯坦福大学(Stanford)、华盛顿大学(UW)、密歇根大学(UMich)，英国的剑桥大学(Cambridge)、帝国理工学院(IC)以及加拿大的多伦多大学(UT)。其他TOP20高校也有学术出版类课程，但不以图书馆为主体，如哈佛大学通过学术写作中心来提升学生学术写作和出版技能，这类课程不属于本文调研范围。

另一方面，从调研对象的全面性考虑，本文又以publishing literacy、publishing instruction、publishing education和publishing course为检索词在Web of science、Elsevier Science Direct、ProQuest Digital Dissertations &Theses和EBSCO等学术数据库查找国外学术出版素养教育的相关文献，并利用谷歌学术等学术搜索引擎进一步补充相关文献；同时以“学术出版素养”或“信息素养 and 出版”为检索词在CNKI中检索中文文献，并利用百度学术进一步补充相关文献；然后通过阅读剔除出版传媒专业领域的不相关文献，得到相关论文33篇。在仔细阅读33篇相关文献后，根据论文对学术出版素养课程流程设计的完备性，形式方法的新颖性和内容的充实性等角度的描述，遴选出10个典型案例，包括美国的佐治亚理工学院(GT)、普渡大学(PU)、德州农工大学(TAMU)、印第安纳大学(IU)、犹他州立大学(USU)、路易斯维尔大学(U of L)、佛罗里达海湾海岸大学(FGCU)和佛蒙特大学(UVM)，英国的约克大学(York)和新西兰的奥克兰大学(UOA)，这些高校在全球也颇具知名度和影响力。

综上，本文共选取了16所高校图书馆开设的学术出版素养课程作为研究对象，从国别分布来看(见图1)，集中在美国、英国、新加坡，加拿大等发达国家，其中美国占比最高达69%。

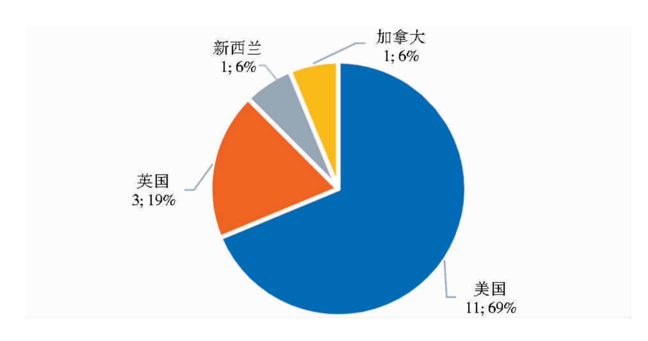


图1 研究对象的国别分布

2.2 理论模型建立

为了确保学术出版素养相关教育内容在调研中不被遗漏且便于分类梳理，本文参考了加拿大温尼伯大学图书馆提出的“学术出版生命周期模型(The Publishing Cycle)”[11]。该模型涵盖学术出版全流程(见图2)，包括创造、评估、出版、传播、保存和利用5个环节：创造环节包括利用文献检索辅助文章选题、项目/资助申请和学术写作；评估环节包括选择出版物和同行评议；出版环节包括投稿、编辑修改、出版与学术诚信；传播环节包括学术出版物传播与影响计量；保存环节包括存储和管理学术出版物；利用环节包括合理使用学术出版物。该模型建立在美国研究型图书馆协会(ACRL)对学术交流(Scholarly communication)定义[12]基础上，目前已经被图书馆界采纳应用。本文在此模型基础上对学术出版素养课程内容进行细分(见表1)，共分为6部分，26项内容，其中创造环节细分为3项内容，评估环节细分为2项内容，出版环节细分为10项内容，传播环节细分为5项内容，保存环节分为3项内容，利用环节细分为3项内容。

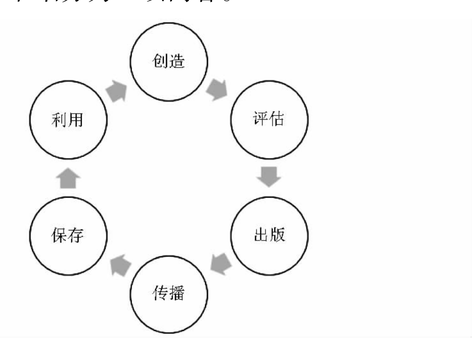


图2 学术出版生命周期模型

3 国外学术出版素养课程调研与分析

3.1 丰富的教学内容

笔者通过对国外高校图书馆学术出版素养课程大纲进行调研和梳理，将课程分为单主题和多主题两种类型。

3.1.1 多主题课程的教学内容　多主题课程是指内容涵盖学术出版生命周期的各环节并按照一定逻辑顺

序组织在一起的课程。调研对象中,共有13所采用多主题课程,尽管不同课程在具体内容安排上有所差异,但总体都围绕学术出版生命周期开展(见表1)。如犹他州立大学(USU)的课程包括12节,依次从学术出版概述→论文写作→合著文章署名→选择出版物→作者投稿→同行评议及稿件修改→期刊影响→学术出版诚信→版权展开讲述,帮助研究生从全局把握学术出版[13]。剑桥大学(Cambridge)图书馆[14]从2016年开始每学期为STEM(科学、技术、工程、数学)和HASS(人文、艺术、社会科学)博士生分别开设学术出版与传播课程,学生可以自由参加他们感兴趣的课程,主题涉及选择合适出版物,开放获取,学术不端与科研诚信、学术成果共享与传播、计量指标、科研数据管理、版权等多个环节。

表1 多主题课程内容

		Stanford	Cambridge	UW	UMich	UT	GT	PU	IU	York	USU	U of L	FGCU	UVM	合计
创造	1.1 文献检索阅读辅助选题	√					√						√	√	4
	1.2 项目/资助申请				√					√				√	3
	1.3 论文写作	√					√				√	√			4
评价	2.1 选择出版物	√	√	√	√					√	√	√	√		8
	2.2 同行评议	√	√		√			√	√	√	√	√	√		9
出版	3.1 学术出版概述	√	√		√	√			√	√	√			√	8
	3.2 期刊会议论文投稿					√	√	√		√	√	√	√		7
	3.3 期刊会议论文编辑					√	√	√				√			4
	3.4 学术专著出版				√										1
	3.5 学位论文出版		√		√	√						√			4
	3.6 数据出版	√													1
	3.7 学术海报/研究报告制作						√			√				√	3
	3.8 开放获取	√	√		√	√		√	√	√		√	√		9
	3.9 作者权利		√		√	√						√	√	√	6
	3.10 学术诚信	√	√				√	√	√	√	√				7
传播	4.1 研究成果宣传	√	√					√					√		4
	4.2 学术计量指标	√	√	√	√	√			√		√	√		√	9
	4.3 学术社交媒体		√			√									2
	4.4 OCRID	√				√									2
	4.5 学者档案				√										1
保存	5.1 机构知识库									√			√		2
	5.2 数据管理	√	√			√				√					4
	5.3 文献管理软件	√					√		√		√			√	5
利用	6.1 版权基础知识与许可		√	√	√	√			√	√	√	√			8
	6.2 图片版权与合理使用				√									√	2
	6.3 软件版权与合理使用		√												1

3.1.2 单主题课程的教学内容 单主题课程是指内容围绕学术出版生命周期的某个环节展开的课程,其中开设最多的是学术诚信与版权教育课程(见表2)。例如帝国理工学院(IC)图书馆面向博硕士研究生开设1学分在线必修课程"剽窃意识"[15-16]和1学分在线选修课程"版权"[17],旨在强化研究生版权意识,警示剽窃及侵犯版权行为可能造成的严重后果。

表2 单主题课程内容

高校	课程主题	性质	学分
IC	剽窃行为	在线必修课	1学分
	版权	在线选修课	1学分
TAMU	剽窃行为	研讨选修课	1学分
UOA	学术诚信	MOOC	—

3.1.3 教学内容的侧重点分析

(1)教学内容偏重出版环节。统计16所调研对象课程内容分布(见图3),可以看出学术出版素养课程内容主要集中在出版环节(占42%),课程涉及内容最少的环节是创造(占9%)和保存(占9%)。事实上,创造、保存等环节也并非不重要,而是有其他专门课程进行讲授,例如创造环节包含的"文献检索"和保存环节包含的"文献管理软件"是高校图书馆常规信息素养教学的主要内容,创造环节中的"学术写作"由高校写作中

心为学生提供免费的写作指导,为了减少交叉重复,在学术出版素养课程中一般减少了此类内容讲授。

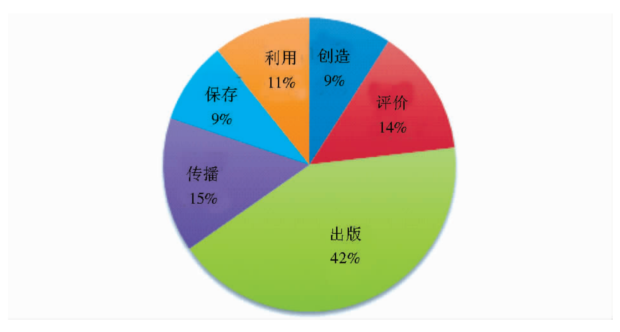


图 3　课程内容分布

(2)教学内容关注新型出版模式。在出版环节中,以开放获取内容最多(9 所)。这是由于全球开放获取运动的蓬勃发展重新塑造了学术出版模式,促进了学术出版市场多元化,也为科研人员发表研究成果提供了更多的选择[5]。但是,一些开放获取出版商为了与传统期刊出版竞争,承诺更快的速度和更宽松的质量审查,助长了欺诈型期刊的盛行,使科研人员陷入出版困境,亟需专业化的学术出版素养教育来理解和掌握开放获取等新型出版模式。

(3)教学内容关注学术诚信。教学内容涉及学术诚信的高校有 8 所,其中多主题的有 7 所高校,单主题的高校有 1 所。高校开展学术诚信教育从源头培养学生诚信意识,是预防学术不端的治本之策,有利于提升高校科研创新能力,支撑高质量创新人才培养。国外高校学术出版素养课程大都将学术诚信教育作为出版环节的重点内容进行讲授。

(4)教学内容涉及多种出版类型。从课程讲授的出版物类型来看(见图 4),期刊和会议论文被涉及最多(7 所),对于科研人员而言,期刊会议论文是学术成果最常见也最受认可的出版形式。数据出版是近几年出版界和数据共享界共同提出和积极探索的一个新概念,它有望从机制上改变目前数据共享所面临的根本问题[18],目前斯坦福大学(Stanford)课程[19]已经涉及到了这一新型出版类型。而课程中关于学位论文(4 所)、学术海报(3 所)和学术专著出版(1 所)等特定出版类型也都有涉及,呈现多元的特点。

(5)TOP20 高校教学内容更具前瞻性和多元性。调研对象分为 TOP20 高校和非 TOP20 高校。由于两类学校数量有差异,在对课程内容进行统计分析时采用均值,制作了如图 5 所示的雷达图。可以看出,TOP20 高校图书馆在教学内容设计上更具前瞻性和多元性,如数据出版、数据管理、学术社交媒体、ORCID、

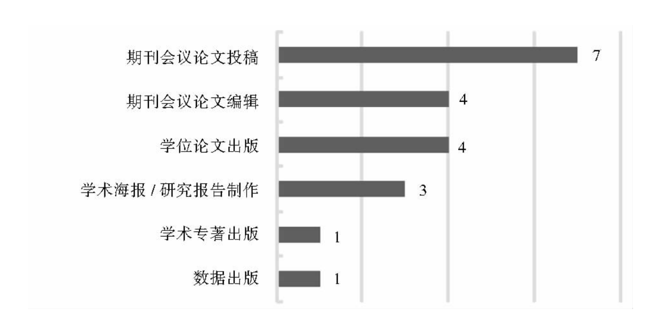


图 4　出版类型教学内容分布

学者档案、学位论文、专著出版和软件与图片版权与合理使用等内容,能够捕捉到学术出版领域的最新发展趋势和多样化需求。

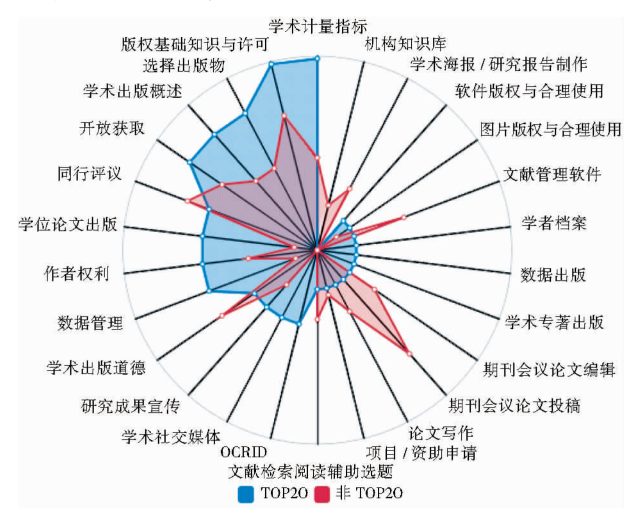


图 5　TOP20 与非 TOP20 高校课程内容对比

3.2　多样的教学形式

国外高校学术出版素养课程的教学形式包括以下四种:线上教学、线下教学、混合式教学以及翻转课堂(见表 3)。线下教学仍然是学术出版素养课程的主流形式,而以“课前知识传授,课上知识内化”为特征,强化学生个性化发展的混合式教学和翻转课堂以及不受时间限制的 MOOC 教学也在学术出版课程中得到了积极实践。

(1)线下教学。线下教学根据内容可以划分为多主题、单主题以及专题讲座三种类型。多主题课程是主流课程形式,代表高校是佐治亚理工学院(GT)[20]、路易斯维尔大学(U of L)[6]。单主题课程一般利用一学期时间针对某个重要专题展开学习,如德州农工大学(TAMU)开设一学期的版权教育学分课程,有利于学生系统掌握学术出版知识,形成知识体系,但是学生需要花费大量时间为学分买单。专题讲座能够比较及时的满足用户需求,但不能给学生提供完整的知识体系,如英国约克大学(York)图书馆[21]通过开设开放获

取、同行评议、数据管理等专题讲座为研究生提供培训与帮助;多伦多大学(UT)图书馆[22]为研究生提供多种主题的 1 学分课程,作为研究生专业技能项目的重要组成部分;密歇根大学(UMich)图书馆邀请版权专家开设版权知识专题讲座[23]。

(2)线上教学。线上教学具有灵活自主性。在奥克兰大学(UOA)课程[24],学生可以选择上课后完成测试,也可以跳过上课直接完成测试,通过测试发现自己的不足进而有针对性的学习,这种将被动变成主动的学习,更具有效率。但由于线上教学往往缺乏教师监督,更适合自控能力强的学生,帝国理工学院(IC)就只针对博硕士研究生开设线上课程。线上课程在最初阶段一般投入成本较高,但之后这些资源可重复使用,也可根据现有内容开发成 MOOC,为校外学习者提供学习机会,到目前为止已经有超过 17 000 名学生学习了奥克兰大学(UOA)学术诚信 MOOC 课程[25]。

(3)混合式教学与翻转课堂教学。混合式教学充分发挥"线上"和"线下"优势,线上教学可以调动学生学习的积极主动性,同时线下交流可以充分发挥教师的引导启发作用。佛罗里达海湾海岸大学(FGCU)图书馆与 Taylor & Francis 合作举办系列研讨课[26],共包括六次网络课程,一次线下课程;线下课程不仅是对网络研讨会的总结和回顾,也为师生提供进一步讨论学术出版与交流的机会。

翻转课堂是一种教师在课前提供教学资料供学生自学,课上以师生互动活动为主的教学方法[27]。德州农工大学(TAMU)图书馆课程[28]在讲到"合理使用"这节课时,实现了课堂的"翻转":在课前要求学生阅读指定材料,自主学习理解合理使用四要素,然后观看视频,使用合理使用四要素检查表对视频中行为是否侵权进行判断;课上学生针对合理使用四要素发表看法并进行辩论,并且让学生反思为何大家对视频案件合理使用行为判断不同的原因。佛蒙特大学图书馆(UVM)为学术出版系列研讨课创建网站,集成了课程 ppt,相关学习网站、数据库和教程以及课程教学视频,为实现翻转课程提供大量素材[29]。

表 3 课程教学形式

教学形式 \ 高校	Stanford	Cambridge	UW	UMich	IC	UT	GT	PU	TAMU	UOA	IU	York	USU	U of L	FGCU	UVM
线下授课	√	√	√	√		√	√	√			√	√	√	√		√
线上授课					√					√						
混合式与翻转课堂									√		√				√	√

3.3 活跃的教学氛围

国外高校学术出版素养课程常用教学方法包括课堂讨论法、案例教学法、角色扮演法和价值澄清法,这些方法在激发学生主动性,活跃课堂气氛发挥着重要的作用。

(1)课堂讨论法。课堂讨论法包括自由讨论和分组讨论两种形式。讨论内容包括需要进一步澄清的话题,如犹他州立大学(USU)出版课程在讲授合著作者贡献界定及署名顺序问题时,利用课堂讨论法使学生在易产生科研道德困境的问题上形成自己的价值判断;也包括开放拓展性问题,佛蒙特大学(UVM)图书馆在讲授版权知识之后,引导学生在已学习的版权知识基础上进一步进行知识拓展,讨论识别医学图像的来源与相关版权问题。

(2)案例教学法。案例教学法一方面解决了学生缺乏实际出版经验的问题,提供如一些教师根据审稿人意见对论文修改并成功出版的案例,帮助学生在真实情境下了解审稿人与期刊编辑的要求;分享现有的出版合同案例,帮助没有经验的学习者强化作者权利意识;另一方面,案例教学可以将学术规范、科研伦理道德等枯燥抽象的内容具体化和生活化,如奥克兰大学(UOA)图书馆在讲授学术诚信概念时大量列举案例,便于不同学科背景的学生理解[30]。

(3)角色扮演法。角色扮演法是国外学术出版素养课程中特色的教学方法,通过创建实际出版环境,让学生模拟学术出版流程中的权威角色,实现从作者到审稿人身份的转换,从而更好地理解学术出版过程,有效规避学术写作与投稿的常见问题。例如犹他州立大学(USU)利用角色扮演法,要求学生学习核心期刊同行评审员指南,学习如何成为一名合格的审稿人,然后学生以期刊审稿人的角色对正处于同行评议过程中的文章进行评审;普渡大学(PU)[31]的学术出版课程则让学生充当出版编辑的角色,参与到稿件编辑与修改当中。

(4)价值澄清法。价值澄清法产生于 20 世纪 60 年代的美国,是一种应用于道德教育的方法体系,通过一系列价值澄清策略,使学生能对道德价值进行理解、评价,自主地选择自己的价值观并付诸行动切实解决价值冲突问题[32]。例如剽窃与版权内容中隐含着许

王钧钰，李玲，陈林涛. 国外高校图书馆学术出版素养教育课程进展研究[J]. 图书情报工作,2019,63(19):88－95.

多灰色地带，德州农工大学(TAMU)在学术出版课堂上要求学生针对一些情景进行激烈讨论和辩论，并以批判性思维来评估材料是否符合版权法合理使用的多种可能性，从而形成稳定的道德心态以规范自身行为。

3.4　开放合作的教学团队

从教学团队师资构成来看，形成了以图书馆为中心，校内机构、出版商、学协会共同参与的格局。高校图书馆一直以来都是学术研究和交流的中心，在信息素养教育方面具有丰富经验且较熟悉学术出版领域的新变化，因此高校图书馆作为学术出版素养课程的主要参与者和组织者责无旁贷。但受制于学科和实际出版经验不足，高校各院系具有学科背景的教师也参与到学术出版素养教学之中，院系教师能够提供图书馆员无法提供的第一手的出版知识，这些知识与学生关心的实际问题直接相关。如密歇根大学(UMich)课程[33]邀请分子生物学、心理学初级教师分享作为作者的经验，以及人文学资深教授分享作为同行评议专家的建议；同时校内其他机构也广泛参与到学术出版素养教育中，如写作中心讲授学术写作知识，版权办公室讲授版权知识，大学机构知识库讲授数字资源保存知识，学术交流办公室讲授学术交流知识等。

高校图书馆还积极寻求与出版商和学协会合作开课的机会，出版商和学协会在学术出版领域拥有着非常丰富的实战经验，能够提供权威建议，同时学术出版教学也提供了一个加强出版领域工作人员和馆员之间联系的机会，如普渡大学(PU)出版社在学术出版素养课程中起到关键性的作用，斯坦福大学(Stanford)积极邀请 IEEE、Elsevier 等出版商与师生面对面交流，从专业角度答疑解惑。

3.5　可持续发展的教学评估

国外学术出版素养课程大都高度重视教学效果的评估，以学生最直观的感受为主要依据，评估有过程性评价、总结性评价、实时性评价和诊断性评价 4 种方式，形成了"教学—评估—优化"的循环教学生态链，实现了课程的持续改进与良性发展。

如表 4 所示，过程性评价中"前测后测"是学术出版素养课程最常见评估方式。剑桥大学(Cambridge)[34]、印第安纳大学(IU)1 学分的学术出版课程[35]会在开始前，利用李克特量表评估授课对象的学术出版知识水平，课程完成后，学习者需要完成同样的评估量表。这种方式明确了学习目标与学习效果之间的知识差距，从量化的角度直观地显示学生的成长。教学评价还借助学生成长档案袋来衡量教学效果，学生成长档案袋是指收集以学生作品为主的有关资料，用以评价学生在特定领域学习中的努力、进步与成就[36]。德州农工大学(TAMU)利用学生课程结束后的学习成果包括十项个人作业、九项课堂活动和一项小组作业进行评价，结果表明学生在出版技能及出版自信心都得到了提高。

除此之外，总结性评价也是常用的评估手段。普渡大学(PU)利用问卷来了解学生对课程的满意程度，作为课程下一步改进的依据。印第安纳大学(IU)学术出版课程的教师团队使用非正式的小组访谈法，面对面了解学生对课程的意见，同时还采用一分钟问卷，实时了解学生对课程掌握程度及意见，即时评价，即时改进。

表 4　课程教学评估方法

		Cambridge	UMich	PU	TAMU	IU	USU	UofL	UVM
过程性评价	李克特量表	√		√		√	√	√	
	学生成长档案袋				√				
总结性评价	满意度问卷			√	√				
	评估表		√						
	小组访谈					√			
	会议								√
实时性评价	一分钟答卷					√			
诊断性评价	电子邮件								√

4　对我国图书馆开展学术出版素养课程的启示

根据上述分析可以看出，国外高校图书馆日益关注学术出版服务，并已经积极参与到学术出版素养课程教学中，使学术出版素养教育成为信息素养教育的新阵地。现有的课程实践案例中已经呈现出丰富的教学内容、多样的教学形式、活跃的教学氛围、开放合作的教学团队和可持续发展的教学评估，积累了丰富的实践经验。

笔者认为我国图书馆在学术出版素养课程建设上

可以重点关注以下几个方面：

（1）建立科学合理的课程体系。学术出版素养课程未来将逐渐建立起符合学生认知水平且贯穿学术出版生命周期完整的知识体系。图书馆应该始终站在学术出版领域的前沿，把握学术出版新动向，在内容选择上坚持基础性与新颖性结合，普适性与学科特色结合的原则。

（2）采用灵活多样的教学形式。未来的学术出版素养教学会更加以用户为中心，打破传统以教师为主的填鸭式教学。充分发挥 MOOC、翻转课堂和混合式教学等新型方式，注重学生主动式学习习惯的培养；借鉴不同学科领域教学方法，充分发挥学生作为课堂主体的归属感，营造更积极活跃的课堂氛围。

（3）组建开放共赢的教学团队。在当今合作共赢的时代，高校图书馆将会以更加开放的心态与校内外机构展开有益的合作，可采取团队授课的方式，充分吸纳校内外机构优秀人力资源，使学术出版素养教育更加专业化。

（4）重视可持续发展的教学评估。课程教学不是一劳永逸的过程，未来在学术出版素养课程建设方面要更加注重评估机制的建立，利用评估结果不断完善迭代课程内容，形成“教学－评估－优化”的可持续发展的学术出版素养教育生态链。

总之，在迅速变化的出版环境与科研人员与日俱增的出版压力共同推动下，学术出版素养教育将成为高校图书馆信息素养服务新的生长点。我国高校图书馆也应该把握时机，借鉴国外高校图书馆的最佳实践经验，适时开展学术出版素养教育。

参考文献：

[1] SHAPIRO J J, HUGHES S K. Information literacy as a liberal art[J]. Educom review, 1996,31(2):31－35.
[2] BEALL J. Predatory publishers and opportunities for scholarly societies[C]//The American educational research association meeting. Washington, DC: APARC, 2012.
[3] BEALL J. Predatory publishing is just one of the consequences of gold open access[J]. Learned publishing, 2013,26(2):79－84.
[4] ZHAO L L. Riding the wave of open access: providing library research support for scholarly publishing literacy[J]. Australian academic & research libraries, 2014,45(1):3－18.
[5] 徐速，张新鹤. OA 环境下图书馆开展学术出版素养教育的探讨[J]. 图书与情报，2015(2):118－122.
[6] MCCLELLAN S, DETMERING R, MARTINEZ G, et al. Raising the library's impact factor: a case study in scholarly publishing literacy for graduate students[J]. Portal libraries & the academy, 2017,17(3):543－568.
[7] 北京大学. 一小时讲座[EB/OL]. [2018－11－13]. http://www.lib.pku.edu.cn/portal/cn/xxzc/yixiaoshi?qt-content_page_onehour=0#qt-content_page_onehour.
[8] 清华大学. 2018－2019 年度秋季学期清华大学图书馆专题培训讲座[EB/OL]. [2018－11－13]. http://lib.tsinghua.edu.cn/service/workshop.html.
[9] 陆美，顾烨，石明兰. 高校图书馆科研支撑服务实践探索——以东南大学图书馆“量身定制的学者投稿指南”为例[J]. 高校图书馆工作，2014,34(5):3－6.
[10] Best global universities rankings[EB/OL]. [2018－12－20]. https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings.
[11] University of Winnipeg[EB/OL]. [2018－12－20]. https://library.uwinnipeg.ca/scholarly-communication/index.html.
[12] ACRL. Scholarly communication[EB/OL]. [2018－12－20]. https://www.arl.org/focus-areas/scholarly-communication#.XEfz8FwzbIV.
[13] ROMESBURG H C. A course that prepares science graduate students to publish[J]. Journal of college science teaching, 2013, 42(5):50－53.
[14] University of Cambridge. PhD training sessions[EB/OL]. [2019－01－13]. https://osc.cam.ac.uk/current-events.
[15] Imperial College London. Ensuring integrity I: plagiarism awareness (master's students)[EB/OL]. [2018－12－20]. http://www.imperial.ac.uk/study/pg/graduate-school/students/masters/professional-development/plagiarism-online/.
[16] Imperial College London. Ensuring integrity: plagiarism awareness (mandatory online course) [EB/OL]. [2018－12－20]. http://www.imperial.ac.uk/study/pg/graduate-school/students/doctoral/professional-development/digital-literacies/.
[17] Imperial College London. Ensuring integrity: copyright (online course)[EB/OL]. [2018－12－20]. http://www.imperial.ac.uk/study/pg/graduate-school/students/doctoral/professional-development/digital-literacies/.
[18] 吴宗立，王亮绪，南卓铜. 科学数据出版现状及其体系框架[J]. 遥感与技术应用，2013(6):383－389.
[19] Stanford libraries. What's on at the libraries: workshops[EB/OL]. [2019－01－01]. http://library.stanford.edu/workshops.
[20] CRITZ L, AXFORD M, BAER W M, et al. Development of the graduate library user education series[J]. Reference services review, 2012,40(4):530－542.
[21] 赵惠芳. 国外高校图书馆学术出版素养教育及其启示[J]. 大学图书馆学报，2015,33(5):58－63,43.
[22] University of Toronto. Research-related skills offerings[EB/OL]. [2019－01－01]. http://www.sgs.utoronto.ca/currentstudents/Pages/Research-Related-Skills-Offerings.aspx.
[23] University of Michigan. Copyright workshops[EB/OL]. [2019－01－09]. https://www.lib.umich.edu/copyright/presentations.
[24] University of Auckland. Academic integrity course[EB/OL].

[2019 – 01 – 09]. https://www.auckland.ac.nz/en/students/forms-policies-and-guidelines/student-policies-and-guidelines/academic-integrity-copyright/academic-integrity-course.html.
[25] Academic integrity: values, skills, action[EB/OL]. [2019 – 01 – 09]. https://www.futurelearn.com/courses/academic-integrity#section-requirements8.
[26] DONLAN R, STANISLAW S, FERNANDEZ M. The future of information literacy in the library: an example of librarian/publisher collaboration[J]. Serials librarian, 2017, 72(1): 1 – 4.
[27] 黄琴玲,高协,陈志玲,等. 基于翻转课堂的高校图书馆嵌入式教学实践探索与思考——以上海交通大学图书馆机械动力学科服务为例[J]. 图书情报工作,2018,62(7):30 – 37.
[28] CLEMENT G, BRENENSON S. Theft of the mind-an innovative approach to plagiarism and copyright education[J]. Mathematical models & methods in applied sciences, 2013, 14(9): 1261 – 1296.
[29] OMALLEY D, DELWICHE F A. Aligning library instruction with the needs of basic sciences graduate students: a case study[J]. Journal of the medical library association, 2012, 100(4): 284 – 290.
[30] 韩丽,廖英. 新西兰奥克兰大学图书馆学术诚信课程研究[J]. 图书馆论坛,2017,37(2):126 – 131,125.
[31] RIEHLE C F. Collaborators in course design: a librarian and publisher at the intersection of information literacy and scholarly communication [EB/OL]. [2019 – 01 – 09]. https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article = 1125&context = lib_fsdocs.
[32] 戚万学. 冲突与整合——20 世纪西方道德教育理论[M]. 济南:山东教育出版社,1995:275 – 276.
[33] BONNET J, ALVAREZ B, KAHN M. Publish, not perish: supporting graduate students as aspiring authors[J]. Journal of librarianship and scholarly communication, 2014, 2(3): 1 – 10.
[34] SEWELL C, KINGSLEY D. Developing the 21st century academic librarian: The research support ambassador programme[J]. New review of academic librarianship, 2017(3): 148 – 158.
[35] HARE S. Publishing literacy in the for-credit classroom: assessing IUJUR student editors [EB/OL]. [2019 – 01 – 16]. https://librarypublishing.org/wp-content/uploads/2017/09/LPF18_PublishinLiteracyForCredit.compressed.pdf.
[36] 赵德成. 成长记录袋应用的回顾与反思[J]. 课程·教材·教法,2012,32(5):21 – 26.

作者贡献说明：
王钧钰：开展调研，撰写论文；
李玲：确定论文选题，提出研究思路及修改意见并定稿；
陈林涛：参与讨论，提出修改意见。

Research on the Progress of Scholarly Publishing Literacy Courses in Foreign University Libraries

Wang Junyu[1,2] Li Ling[1,2] Chen Lintao[1,2]
[1] National Science Library, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190
[2] Department of Library, Information and Archives Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

Abstract: [**Purpose/significance**] With the increasing complexity of the publishing environment, scholarly publishing literacy has gradually become a new growth point of information literacy education in university libraries. This paper investigates and analyzes the situation and characteristics of scholarly publishing literacy courses in foreign university libraries, so as to provide references for the construction of scholarly publishing literacy courses in Chinese libraries. [**Method/process**] By the methods of network survey and literature survey, this paper selected 16 representative scholarly publishing literacy courses of foreign university libraries. Then it analyzed practical scholarly publishing literacy courses progress and characteristics from five aspects: the teaching content, form, atmosphere, team and evaluation. [**Result/conclusion**] Foreign university libraries have actively participated in the scholarly publishing literacy courses. The research cases show the rich tea, the diverse teaching forms, the active teaching atmosphere, the cooperative teaching team, and the sustainable teaching evaluation. Chinese libraries should fully learn from the experience of foreign university libraries in scholarly publishing literacy education and timely carry out scholarly publishing literacy courses.

Keywords: university library scholarly publishing literacy information literacy curriculum construction